

Høringsvar vedrørende vejledning om institutionsakkreditering

Danske Erhvervsakademier takker for muligheden for at kommentere vejledningen om institutionsakkreditering. Danske Erhvervsakademier ser frem til at overgå fra uddannelsesakkrediteringer til et fælles system med institutionsakkrediteringer. Foreningen er dog bekymret for, om det nye system reelt vil betyde en administrativ lettelse for institutionerne og forudser et betydeligt arbejde med både at forberede og gennemføre en institutionsakkreditering. Det er derfor også vigtigt, at Akkrediteringsinstitutionen evaluerer de første institutionsakkrediteringer, samler op på erfaringerne og reviderer koncept og vejledning på baggrund af de input, der måtte komme.

Danske Erhvervsakademier finder overordnet, at vejledningen giver en god beskrivelse af processen og indholdet i en institutionsakkreditering. Foreningen finder det positivt og vigtigt, at vejledningen lægger op til, at processen er tilrettelagt, så der er en løbende dialog mellem Akkrediteringsinstitutionen og uddannelsesinstitutionen, da det giver mulighed for at tilrettelægge forløbet hensigtsmæssigt i forhold til den enkelte institution. I forhold til institutionernes arbejde med at forberede sig på institutionsakkreditering, finder vi det positivt, at vejledningen indeholder en uddybning af, hvad Akkrediteringsinstitutionen forstår ved godt kvalitetsarbejde. Foreningen ønsker også at få uddybet, hvad Akkrediteringsinstitutionen forstår ved "en inkluderende kvalitetskultur." Foreningen finder, at det er vigtigt for udviklingsaspektet i forbindelse med en akkreditering, at afgørelserne ledsages af en uddybning og forslag til områder, der bør udvikles, og at der tilbydes et opfølgingsmøde mellem institutionen og panelets formand.

Danske Erhvervsakademier finder det dog betænkeligt, at et panel kan bestå af kun 3 personer, hvoraf den ene er studerende. Selvom akkrediteringen angår en lille institution, er der tale om en kompleks analyse, og resultatet har stor betydning for institutionerne. Danske Erhvervsakademier vil derfor foreslå, at et panel omfatter minimum 4 medlemmer for at sikre den faglige tyngde i panelet og dets legitimitet til at foretage vurderingerne.

Danske Erhvervsakademier er fortsat bekymrede for metoden for udvælgelse af audit trails. Det virker uigennemsigtigt, hvordan panelet udvælger og beslutter audit trails. Foreningen vil foreslå, at udvælgelsen sker på baggrund af objektive og gennemskuelige indikatorer, så der sikres åbenhed og lige vilkår for institutionerne.

Det fremgår af vejledningen, at institutionerne skal tilvejebringe nøgletal for alle uddannelser og udbud 2 år tilbage. Det vil blive et meget omfattende materiale at indsamle for institutionerne og at bearbejde og anvende for panelet. Det fremgår ikke af vejledningen, hvad der er formålet med at indsamle så massive mængder data, og Danske Erhvervsakademier vil foreslå, at institutionerne kun skal indsende et begrænset

datasæt, det kunne for eksempel være for de uddannelser, der klarer sig bedst henholdsvis dårligst inden for en given parameter.

Danske Erhvervsakademier finder, at vejledningen med fordel kan skrives lidt kortere. For eksempel er der et overlap mellem indledningen i kapitel 5, hvor kriterierne gennemgås, og selve kriterieteksten.

Såfremt dette høringssvar giver anledning til spørgsmål eller kommentarer, hører vi meget gerne fra Dem.

Med venlig hilsen

Niels Egelund
Formand for rektorkollegiet

Jo Kjærsgaard Pedersen
Konsulent, Danske Erhvervsakademier

Foreningen Danske Erhvervsakademier er interesseorganisationen for de 9 danske erhvervsakademier. Foreningen arbejder for at skabe gode rammevilkår for praksisnære og erhvervsrettede uddannelser i Danmark og for at indfri målsætningen om, at 60 % af en ungdomsårgang får en videregående uddannelse. Erhvervsakademierne orienterer sig især imod den private sektor og udvikler sine uddannelser i et tæt samarbejde med aftagerne.