

7. oktober 2013

## **Høring vedrørende lovforslaget om opfølgning på evaluering af erhvervsakademisektoren**

Danske Erhvervsakademier skal hermed kommentere lovforslaget om opfølgning på evaluering af erhvervsakademisektoren.

Lovforslagets formål er at udmønte den politiske aftale, regeringen indgik om sektoren med V, K og DF inden sommerferien. Danske Erhvervsakademier er meget tilfreds med aftalen, som sikrer at erhvervsakademierne kan fortsætte som en selvstændig sektor med fokus på videregående erhvervsrettede, praksisnære uddannelser, som giver beskæftigelse især i den private sektor.

Udover at sikre, at erhvervsakademierne kan fortsætte som selvstændige institutioner, som kan udbyde uddannelser til og med professionsbachelorniveau, så foreslås der også en ny regulering af sammensætningen af bestyrelserne på erhvervsakademierne og professionshøjskolerne samt en fastere grænsedragning mellem disse. Der foreslås også en ændring af uddannelsesudvalgenes sammensætning og arbejdsområde.

### *Ny sammensætning af erhvervsakademiernes bestyrelser*

Med lovforslaget ændres reglerne for sammensætning af erhvervsakademiernes bestyrelser. Der gives således store frihedsgrader til det enkelte akademi, som nu får mulighed for at sammensætte en bestyrelse med et kompetencemix, som matcher det lokale behov og som kan bidrage til at indfri institutionernes strategiske mål. Jf. forslaget §1 pkt. 11 skal bestyrelserne omfatte arbejdsmarkedets parter. Det er centralt med den store frihed, da det kan sikre dynamik og bestyrelser med fokus på, hvad der strategisk er bedst for erhvervsakademierne.

### *Grænsedragning mellem erhvervsakademierne og professionshøjskolerne*

Intentionen med den politiske aftale, som lovforslaget skal udmønte, er at tilvejebringe en tydeligere arbejdsdeling mellem erhvervsakademierne og professionshøjskolerne på det teknisk-merkantile fagområde. Derfor gives erhvervsakademierne med forslaget fortrinsret til at udbyde tekniske og merkantile professionsbacheloruddannelser. Enkelte professionshøjskoler tilbyder allerede uddannelser indenfor de tekniske og merkantile områder, og det ligger i forslaget, at de ville kunne videreføres efter de allerede givne udbudsgodkendelser

Overordnet ser Danske Erhvervsakademier med tilfredshed på, at der sker en klar grænsedragning mellem de to sektorer. Det vil være en betingelse for en positiv udvikling af begge sektorer, at de hver især fokuserer på deres kerneområder og udvikler deres uddannelser i takt med behovene på det aftagende arbejdsmarked. Vi finder imidlertid ikke, at grænsedragningen er helt så klar i forhold til aftalen, som vi havde forventet.

Den egentlige afgrænsning af områderne er foretaget i bemærkningerne til loven og ikke i lovteksten. Det ville styrke loven, hvis den kom til at indeholde klare bestemmelser om afgrænsningen.

Beskrivelsen af den overordnede afgrænsning af sektoren er sine steder lidt uklar. Faglige hovedområder og aftagende arbejdsmarkeder bruges overfor hinanden, hvilket kan skabe forvirring. Således hedder det, at erhvervsakademierne kan udbyde uddannelser indenfor det teknisk-merkantile område, mens professionshøjskolerne kan udbyde til såvel det private som det offentlige arbejdsmarked. Dermed begrænses erhvervsakademiernes virkefelt på en uhensigtsmæssig måde, og anderledes end aftaleteksten synes at lægge op til. Vi skal foreslå, at man i stedet konstaterer, at sektorerne fortrinsvist leverer til hver sit arbejdsmarked, samt at lovteksten eksplicit oplister de faglige hovedområder, indenfor hvilke hver sektor kan udbyde sine uddannelser.

Problemstillingen accentueres i afsnittet om professionshøjskolernes mulighed for at videreføre de uddannelser, de i dag har på det teknisk-merkantile område. Herom hedder det, at disse videreførte uddannelses tilbud skal *"tilpasses den samfundsmæssige udvikling og ændrede behov på det danske arbejdsmarked. Tilpasningen vil som udgangspunkt skulle foregå inden for rammerne af de eksisterende godkendelser, da professionshøjskolerne efter forslaget forventes kun at kunne blive godkendt til at udbyde nye tekniske eller merkantile uddannelser, hvis det eller de erhvervsakademier, der deler dækningsområde med den givne professionshøjskole, ikke har eller er ved at udvikle et tilstrækkeligt bæredygtigt uddannelsesmiljø til udbud af den pågældende uddannelse"*. Danske Erhvervsakademier ser ingen grund til ensidigt at indføre denne udfordringsmulighed, hvorfor vi skal foreslå, at teksten udgår af bemærkningerne. Alternativt skal vi anbefale, at denne mulighed kun tillades brugt meget undtagelsesvist, da aftalens intentioner om at opnå en tydeligere arbejdsdeling og om at undgå ufrugtbar konkurrence ellers ikke kan indfries.

Lovbemærkningernes afgrænsning af det aktuelle uddannelsesudbud er som forventet. Der findes ingen autoritativ liste over hvilke uddannelser, der er tekniske eller merkantile, og heller ingen formel for, hvordan man kan afgøre, om uddannelser er overvejende tekniske eller merkantile. I forhold til det nuværende uddannelsesudbud bør der dog ikke kunne opstå nævneværdige vanskeligheder med at foretage afgrænsningerne i praksis. Fremadrettet kan man imidlertid - som en naturlig udvikling af det eksisterende undervisningsudbud - forvente at se nye blandingsuddannelser, som har et større eller mindre teknisk eller merkantilt element. Det bør derfor i loven kræves, at nye uddannelser, der går på tværs af sektorernes fagområder, skal udbydes i fælles forståelse på tværs af sektorerne.

Såfremt dette høringssvar giver anledning til spørgsmål eller kommentarer, hører vi meget gerne fra Dem.

Med venlig hilsen

Bent Greve  
Formand for bestyrelsen

Niels Egelund  
Formand for rektorkollegiet