



Høringsvar angående censorudvalget rapport

17. marts 2017

Danske Erhvervsakademier takker for muligheden for at kommentere censorudvalgets rapport.

Danske Erhvervsakademier finder det meget positivt, at der er lagt op til et øget fokus på kvalitet og at kvalitetssikringen af eksamen kobles tæt til de øvrige kvalitetsprocedurer og –institutioner for de videregående uddannelser.

Generelt vil vi bemærke, at vi læser oplægget til et nyt fremtidssikret og kvalitetsorienteret censorsystem som omfattende såvel fuldtidsuddannelserne som deltidsuddannelserne, hvilket vi vurderer hensigtsmæssigt. Det kan med fordel præciseres, at alle censorkorps dækker både fuldtidsuddannelser og deltidsuddannelser inden for det pågældende faglige område.

Nedenfor kommenterer vi de enkelte anbefalinger.

Anbefaling 1: Færre detaljerede, centralt fastsatte regler om censur

Danske Erhvervsakademier finder det positivt, at institutionerne selv får frihed til at fastsætte, hvad der er hensigtsmæssigt ift. vægtning mellem eksternt og internt censur i forhold til den enkelte uddannelses læringsmål.

Vi er enige i censorudvalgets anbefaling om en udprøvning, der i højere grad er tidssvarende og i tråd med den europæiske uddannelsesudvikling og forandringerne i læringsformer. Men en lempelse af 1/3 del-reglen står dog ikke alene i forhold til at sikre den nødvendige fleksibilitet i rammerne for erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne. Hvis vi skal arbejde i en retning med mere løbende udprøvning og variation i censurformen, kræver det en lempelse af de uddannelsesmæssige rammer, der i dag er fastsat i reglerne om studieordninger. Herunder at der skal være national enighed om et fast antal eksamener på de enkelte uddannelser, og forskellige former for censur

**Danske
Erhvervsakademier**

Danske
Erhvervsakademier
Nansensgade 19
1366 København K
www.dkea.dk

Sagsbehandler
Jo Kjærsgaard
Chefkonsulent
Telefon: 51859560
E-post: jkpe@dkea.dk

Krav om ekstern censur ved afgangsupgave bidrager med praksiskendskab til uddannelsernes arbejdsmarked samt branchens behov og krav – og udgør derfor et vigtigt indspark i vurdering af om de studerende opfylder uddannelsens læringsmål. Ligesom at aftagerperspektivet har en vigtig kvalitetssikrende funktion ift. til at sikre relevans og legitimitet samt kendskab blandt aftagere til uddannelserne.

Danske Erhvervsakademier finder det positivt, at der fastsættes regel om, at afsluttende større opgave er med ekstern censur. For erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser har ekstern censur med brug af aftagere i de afsluttende opgaver en særlig vigtig funktion i forhold til at sikre eksternalitet.

Danske Erhvervsakademier bakker om omkring ophævelsen af krav til andelen af aftagere i censorkorpserne. Det er mere væsentligt at have fokus på kvaliteten af aftagercensorerne og sikre opfyldelse af på forhånd definerede kompetencekrav til censorer end på kvantiteten.

Anbefaling 2: Forankring af administrationen af censordet på uddannelsesinstitutionerne

Danske Erhvervsakademier er enige i, at der er behov for mere faglighed i udpegning og beskikkelse af censorformand og næstformand, som tidligere har været en ren administrativ proces i ministeriet, hvor institutioner ikke har mulighed for fagligt input til at kvalificere udpegningen.

Vi ser dog en række udfordringer og uafklarede aspekter vedr. censorformands ansættelsesforhold i den skitserede løsning (model 1). Særligt er vi bekymrede for sikringen af censorformandens reelle uafhængighed ved ansættelse på én institution. Netop den institutionelle uafhængighed har været et bærende princip og været medvirkende til den høje tillid til nuværende censordet.

I forhold til administrationen af censorinstitutionen og udpegning af de enkelte censorer, er det vigtigt at bevare den nuværende konstruktion med Censorsekretariatet som et fælles nationalt sekretariat for censorer ved erhvervsakademierne. Censorsekretariatet har allerede erfaring med at understøtte formandskabet og udpegningsprocessen samt sikre en central koordineret indgang til institutionerne og censorerne. Der er dog behov for, at Censorsekretariatet etablerer en mere faglig proces med hensyn til udpegning af censorer. Hvor matchingprocessen vendes om, sådan at det ikke er censorerne, der vælger efter 'først-til-mølle' princippet, men at det er det faglige match mellem opgave og censor, der vægtes højest og hvor institutionerne får mulighed for at prioritere den fagligt bedste censor. Derudover er der behov for at Censorsekretariatet får etableret mere standardiserede vilkår for afregning af censorer (se anbefaling 3).

I tråd med de Europæiske Standarder og Retningslinjer for Kvalitetssikring (ESG) bør Akkrediteringsinstitutionen på forhånd definere kravene til udprøvnings- og censurpolitikken (evt. på baggrund af de nævnte internationale erfaringer i udvalgets rapport), sådan at der er gennemsigtighed og tydelighed omkring forventninger, proces og konsekvenser. Herunder at kravene til politikken udformes under hensyntagen til forskelligheden i styring og uddannelsesstruktur samt organisering af opgaven imellem de forskellige institutionstyper. (fx at der er fælles studieordning og et fælles Censorsekretariat på erhvervsakademiområdet).

Anbefaling 3: Styrkelse af censorformandskaberne

Danske Erhvervsakademier mener ikke, at der er behov for større og bredere censorkorps. Tværtimod oplever vi, at censorkorpserne allerede i dag skal rumme mange forskellige typer uddannelser og bliver for brede. Der er i censorkorpset behov for højere grad af specifikke specialistkompetencer (dybde) i censorkorpserne. Vi vurderer ikke, at større og bredere censorkorps med færre censorer vil øge kvaliteten af de samlede censorkorps, men derimod vil gøre det endnu vanskeligere at rekruttere kvalificerede censorer til de afsluttende prøver.

Vi finder desuden, at der ikke er sammenhæng mellem anbefalingen om bredere censorkorps og anbefalingen 5 om, "at matchningen mellem censors kompetencer og den konkrete censuropgave prioriteres".

Danske Erhvervsakademier finder, at der er udfordringer i at sikre et rigtig match og sikre fagligheden i det samlede bedømmerpar (censor og eksaminator) til den enkelte prøver. Det er derfor positivt, hvis der stilles større krav til denne proces, og institutionerne får mere indflydelse. Sådant at det ikke er som i dag er censor, der selv vælger imellem opgaverne, men at det er det rigtige faglige match og det samlede bedømmerpars kompetencer, der er i fokus.

Vi finder det positivt, at der vil blive større gennemsigtighed og mere ens processer. Der er behov for at etablere ensartede og standardiserede vilkår for censorarbejdet (rette-/ forberedelsestid, censurtakst, kørselstakst mv.), hvilket vil bidrage til større gennemsigtighed, ensartet vilkår samt mere effektiv administration.

Anbefaling 4: Opkvalificering af censorerne

Danske Erhvervsakademier finder det positivt med en skærpelse af aftagerkendskab. Danske Erhvervsakademier finder det vigtigt, at der også er et regionalt fokus i forhold til aftagerkendskabet på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne. KEA pegede dog i høringen på, at det er i forhold til erhvervsakademi og professionsbacheloruddannelser. De erhvervsrettede videregående uddanner ifølge lovbestemmelserne til et regionalt arbejdsmarked. For at aftagercensorer reelt kan bidrage med feedback der kan kvalitetssikre og udvikle uddannelserne, er det afgørende, at de aftagende censorer repræsenterer det lokale og regionale arbejdsmarked som vores dimittender uddannes til.

Vi finder det positivt, at der i højere grad, kan tages hensyn til evt. klager – og hurtigere ske en afbeskikkelse af ukvalificerede censorer.

Der bør ske en reel inddragelse af uddannelsesinstitutionerne i samråd med censorsekretariatet omkring fordeling af opgaver, så der sikres bedre match mellem opgaver og censorkompetencer samt en mere effektiv og omkostningsreducerende praksis, hvor samme censor kan bruges ved flere eksaminer.

Danske Erhvervsakademier bifalder, at der sker en styrkelse af censorerne med introkurser for nybeskikkede censorer med obligatorisk deltagelse før censorhvervet kan påtages. Introkurset bør omfatte en indføring i rolle, ansvar og opgaver jf. eksamensbekendtgørelsen samt kvalifikationsrammen for de videregående uddannelser, karakterskala, studieordning mv. Det kan med fordel foregå på tværs af korps, hvis det ikke er tilstrækkelig volumen inden for det enkelte korps.

Anbefaling 5: Retssikkerhed for de studerende:

Danske Erhvervsakademier har et godt samarbejde med Censorsekretariatet ift. at sikre og undgå sikre gensidig censur, men kan kun bifalde at der sker en højere inddragelse af institutionerne i matchingprocessen.

Endelig finder Danske Erhvervsakademier, at det er væsentlig de studerendes mulighed for klageadgang fastholdes.

Venlig hilsen

Niels Egelund
Formand for rektorkollegiet

