

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Styrelsen for Forskning og Uddannelse  
Jura  
Bredgade 40  
DK-1260 København K

Att. Rikke Lise Simested



## Høringsvar angående bekendtgørelse om tekniske og merkantile erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser

3. februar 2017

Da forslaget til ny bekendtgørelse omfatter uddannelser, der udbydes på både erhvervsakademier og professionshøjskoler og der allerede er et tæt samarbejde om uddannelserne i uddannelsesnetværkene, har Danske Professionshøjskoler og Danske Erhvervsakademier valgt at indsende et fælles høringssvar.

**Danske  
Erhvervsakademier**

Danske  
Erhvervsakademier  
Nansensgade 19  
1366 København K  
www.dkea.dk

Baggrunden for forslaget er *Aftale om en vækstpakke af 2. juli 2014* indgået mellem regeringen, Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti. Af vækstpakkens initiativ 80B fremgår det, at institutionerne skal gives mulighed for *at lade de enkelte studieordninger variere mellem institutionerne i højere grad end i dag (erhvervsakademier og professionshøjskoler)*.

Sagsbehandler  
Jo Kjærsgaard  
Chefkonsulent  
Telefon: 51859560  
E-post: jkpe@dkea.dk

Vi er derfor forundrede over udmøntningen af vækstinitiativ 80B, ikke mindst set i lyset af det udvalgsarbejde fagpersoner fra erhvervsakademierne og professionshøjskolerne deltog i henover foråret og sommeren 2015. Danske Erhvervsakademier var inddraget i det forberedende arbejde og oplevede, at der var en god dialog med ministeriet om mulige modeller, der kunne tilgodese behovet for nationale uddannelser med en stærk regional forankring. Efter en meget lang, efterfølgende proces præsenteres et forslag, der reelt ikke giver øget mulighed for lokal tilpasning af uddannelserne.

### § 13: Modellen overordnet

Erhvervsakademierne og professionshøjskolerne uddanner i høj grad til et regionalt og lokalt arbejdsmarked. Det er derfor vigtigt, at der er mulighed for at tilpasse uddannelserne til et lokalt erhvervsliv samtidigt med, at der fastholdes en stærk kernefaglighed, der er fælles på tværs af alle udbydende institutioner.

Danske Erhvervsakademier og Danske Professionshøjskoler finder det positivt, at uddannelsernes faglige mål fastsættes i uddannelsesbilaget, og at læringsmålbeskrivelserne er reserveret til de fælles og de lokale fagelementer. Det vil formindske komplek-

siteten og øge læsevenligheden ikke længere at skulle beskrive læringsmål for kerneområder. Studieordningerne kommer således til at fremstå tydeligere for de undervisere, som udmønter uddannelsen, de censorer, som skal bedømme, samt ikke mindst for de studerende.

Forslaget levner desværre ikke den forventede mulighed for øget lokal tilpasning, som var formålet med vækstpakken. Foreningerne havde gerne set, at bekendtgørelsen havde lagt sig mere op ad det oprindelige forslag, der blev udarbejdet i samarbejde mellem ministeriet og nogle af netværksformændene og de kvalitetsansvarlige.

Med forslaget bliver der fremadrettet ikke selvstændige uddannelsesbekendtgørelser. De uddannelsesspecifikke regler og forhold vil fremgå af uddannelsesbilag til hovedbekendtgørelsen om de tekniske og merkantile erhvervsakademiuddannelser og professionsbachelor. Danske Erhvervsakademier og Danske Professionshøjskoler vil i den forbindelse pege på to forhold:

- at det bliver muligt at fastsætte regler i uddannelsesbilag for den enkelte uddannelse, som afviger fra de generelle uddannelsesregler. Det kunne f.eks. være at praktik skal bedømmes med karakter-skalaen Bestået – Ikke bestået
- at der f.eks. i hovedbekendtgørelsen indsættes en regel, som regulerer institutionernes muligheder for at fastlægge overgangsordninger ved ændring af en studieordning.

De faglige områder, der er konstituerende for uddannelsens identitet og erhvervsigte skal fremgå af uddannelsesbilagene. Det anbefales, at fagområderne beskrives, så de er tydelige i forhold til identitet og erhvervsigte, men også har en robusthed i forhold til, at uddannelserne kan være responsive over for udviklingen i de aftagende erhverv uden at skulle foretage hyppige ændringer i uddannelsesbilagene.

## Forhold for enkeltuddannelser

For top op-uddannelsen i design og business er der på nuværende tidspunkt 15 ECTS-point i fællesdelen og 30 ECTS-point til de bundne studieretninger. Med forslaget skal der være minimum 30 ECTS-point til den nationale fællesdel uanset valg af studieretning, og konsekvensen er, at der bliver 15 ECTS-Point mindre til en specialisering. Der vil dermed i højere grad end nu blive tale om, at der uddannes generalister frem for specialister. En uheldig udvikling, når der opleves en efterspørgsel efter specialister i erhvervslivet.

Top op-uddannelsen i webudvikling blev revideret i 2015 på bekendtgørelsesniveau. Der blev indført mulighed for institutionsdel på 20 ECTS-point. Det blev indført for at imødekomme aftagernes behov, da der er store regionale forskelle på hvilke teknologier, der er relevante for dimittenderne. Uddannelsesnetværket ønsker derfor at fastholde denne fordeling af ECTS-point.

Optometristuddannelsen er medtaget i bilaget, men da det er en sundhedsfaglig uddannelse, antager Danske Erhvervsakademier, at det er en fejl. Uddannelsen er desuden underlagt andre regler, da det er en autorisationsuddannelse. Uddannelsen indgår i samspil med andre sundhedsfaglige uddannelser, og det giver ikke mening at medtage den i forslaget.

Det undrer, at der i § 5, stk. 4 er en henvisning til sundheds- og pædagogiske uddannelser, da de ikke er omfattet af bekendtgørelsen. Bemærkningen bør i stedet stå i Lov om erhvervsakademier og professionshøjskoler. I den forbindelse vil vi desuden gøre opmærksom på, at bioanalytikeruddannelsen ikke er nævnt hverken i denne bekendtgørelse eller i Lov om erhvervsakademier og professionshøjskoler.

## Valgfag

Som noget nyt er der indført krav om, at mindst 5 ECTS-point tilrettelægges som valgfag. Det kan virke som en unødvendig binding. Det er mere hensigtsmæssigt at åbne op for muligheden, og lade det være op til

institutionen, om man ønsker at indføre valgfag. I mindre uddannelsesmiljøer kan det desuden være vanskeligt at finde ressourcer til et reelt udbud af valgfag.

Under de nuværende regler skal læringsmålene stå i studieordningen. Det betyder, at oprettelse af nye valgfag kræver en revision af studieordningen gennem de processer, der er forbundet med dette. Det bør være langt mere fleksibelt at udbyde valgfag, så man hurtigt og smidigt kan oprette nye valgfag. Det er særligt vigtigt i de tilfælde, hvor man ønsker at inddrage ny viden eller teknologi, eller valgfaget udbydes i samarbejde med virksomheder eller udenlandske institutioner.

De studerende skal naturligvis være orienteret om læringsmålene, men dette krav ville f.eks. kunne opfyldes med en regel om at læringsmål til valgfag skal offentliggøres på institutionens hjemmeside senest 2 uger før den studerende skal tilmelde sig valgfag.

## § 19: Fællesudvalg

Danske Erhvervsakademier og Danske Professionshøjskoler er meget overraskede over forslaget om at oprette et fællesudvalg og kontaktudvalg for erhvervsakademiuddannelserne og har svært ved at se, hvor behovet eller ønsket er opstået.

Der findes i dag landsdækkende uddannelsesnetværk med medlemmer fra alle udbydende erhvervsakademier og professionshøjskoler, der varetager arbejdet med at udarbejde den fælles del af studieordningen. Formændene varetager kontakten til ministeriet. Samarbejdet fungerer generelt godt, og det er særligt en stor kvalitet ved uddannelsesnetværkene, at medlemmerne besidder stor faglig ekspertise inden for uddannelsens fagområde. Det er således væsentligt, at kompetencen til at udarbejde fællesdelen af studieordningerne fastholdes i uddannelsesnetværkene, der besidder den faglige kompetence.

Netværksformænd fra såvel erhvervsakademier som professionshøjskolerne UCN og VIA har således meldt tilbage, at de har svært ved at se formålet med fællesudvalg og kontaktudvalg. De finder, at fællesudvalg virker som et unødigt ekstra niveau, der vil medføre yderligere bureaukrati og gøre arbejdet med uddannelserne meget statisk. Der vil desuden være omkostninger forbundet med forslaget.

Forslaget er desuden uklart formuleret. Det fremgår ikke, hvilke typer spørgsmål, udvalgene skal håndtere, hvorvidt udvalgene har mandat til at diktere praksis, om de skal erstatte de nuværende uddannelsesnetværk, hvem eller hvor mange udvalgene består af, samt hvorvidt disse udvalg har kompetencer i forhold til hele områder på tværs af uddannelser. Fællesudvalg vil komme til at spænde over mange, meget forskellige uddannelser. Rammer og organisering af kontaktudvalget er heller ikke nærmere defineret.

Danske Erhvervsakademier og Danske Professionshøjskoler vil foreslå, at forslaget trækkes, men indgår også gerne i en dialog med ministeriet om baggrunden for forslaget og en nærmere begrundelse og udfoldning af, hvordan det tænkes udmøntet. Man kunne eventuelt formalisere uddannelsesnetværkene ved at skrive dem ind i bekendtgørelsen, og i så tilfælde vil vi gerne indgå i en dialog om en hensigtsmæssig formulering.

## Skabelon for fællesdelen af studieordningen

Danske Erhvervsakademier og Danske Professionshøjskoler støtter forslaget om en fælles skabelon for fællesdelen af studieordningen. På nuværende tidspunkt har de enkelte institutioner forskellig praksis i forhold til, om fællesdelen og institutionsdelen flettes sammen til en fil eller udgives i to dele. Studieordningen er de studerendes retsgrundlag for deres uddannelse, og det er derfor væsentligt at skabelonen udarbejdes med dette for øje og med fokus på de studerende som primær målgruppe. Det er desuden vigtigt, at der etableres en procedure og et klart defineret ansvar for opdatering af skabelonen. Vi vil opfordre til, at der

findes en elektronisk løsning, der kan indeholde en låst/skrivebeskyttet fællesdel og en åben institutionsdel.

## Den videre proces

Flere institutioner og uddannelsesnetværk har tilbageholdt revision og opdatering af studieordninger længe, fordi man har ventet på dette udspil. Det er derfor vigtigt, at der hurtigt kommer et udspil fra ministeriet om, hvordan den videre proces skal forløbe. Uddannelsesnetværkene har brug for skabelonen, klare standarder og en fornuftig tidsplan for at kunne sikre kvaliteten af de nye beskrivelser. Vi anbefaler desuden, at de enkelte uddannelsesnetværk får indflydelse på tidspunkt for omlæggelsen herunder, at der skabes mulighed for at uddannelsesnetværkene kan anmode om at komme i gang med en omlægning uanset, hvilken rækkefølge der vælges til den løbende implementering af ”samme faglige områder”.

Venlig hilsen

Harald Mikkelsen

Formand for rektorkollegiet  
Danske Professionshøjskoler

Niels Egelund

Formand for rektorkollegiet  
Danske Erhvervsakademier