



Høringsvar angående Uddannelseszoom fase 2

19. august 2016

Danske Erhvervsakademier takker for muligheden for at kommentere høringen vedr. det nye vejledningsværktøj Uddannelseszoom i fase 2. Nedenfor kommenteres de to punkter hhv. del 1: kommentarer til de vedlagte spørgeskemaudkast, der skal udsendes til studerende og dimittender samt del 2: tilkendegivelse fra hvert erhvervsakademi om hvorvidt man vil deltage i den fælles spørgeskemainsamling eller anvende en egen decentral løsning med de krav, der heraf følger.

Danske Erhvervsakademier

Danske Erhvervsakademier
Landemærket 5
1119 København K
www.dkea.dk

Sagsbehandler
Ida Rode
Analytiker
Telefon: 51233691
E-post: irh@dkea.dk

Del 1: Kommentarer til de vedlagte spørgeskemaudkast, der skal udsendes til studerende og dimittender

Danske Erhvervsakademier har nedenstående generelle kommentarer til spørgeskemaerne:

- Vi ønsker fleksibilitet i fastlæggelsen af spørgsmålenes rækkefølge. Det er vigtigt, at der tages afsæt i brugerens behov for et naturligt flow gennem samtlige de spørgsmål, der stilles, uanset om disse hidrører fra ministeriet eller institutionen.
- Vi finder ikke tidsplanen fyldestgørende, idet vi ikke tydeligt kan se:
 - o Hvornår de endelige spørgsmål fastlægges
 - o Hvornår undersøgelsesdesignet testes
 - o Hvornår data skal leveres til Moos-Bjerre & Lange i tilfælde af, at man ønsker at anvende model A, hvor undersøgelsen gennemføres fra centralt hold med tilkøb af egne spørgsmål
- Vi finder ikke, at den indledende mail til de studerende og dimittenderne er hensigtsmæssig eller fyldestgørende. Teksten er for lang i forhold til målgruppen, og den har et snævert fokus på Uddannelseszoom, hvilket gør den misvi-

sende, når den skal anvendes på de uddannelsesinstitutioner, som ønsker at integrere spørgsmålene fra uddannelseszoom i deres egne undersøgelser eller tilkøbe spørgsmål i den centrale undersøgelse. Den indledende tekst bør formuleres i et sprog, der henvender sig direkte til den studerende og motiverer hende/ham til at besvare undersøgelsen. Og den bør kort og præcist præsentere både uddannelseszoom og institutionens formål med undersøgelsen samt anvendelse af data.

Danske Erhvervsakademier har nedenstående kommentarer til spørgeskemaet til studerende:

Spørgsmål 1:

- Til svarkategorierne skal tilføjes: "Virksomhedsbesøg" og "værksted/laboratorium".
- Man kunne med fordel indsætte en forklarende tekst til begrebet "øvelsestimer", da det kan opfattes på flere måder.
- Man kunne med fordel indsætte en forklarende tekst til begrebet "e-læring", da det er uklart hvad det præcist dækker over i denne sammenhæng.
- Definition på gruppearbejde kan forvirre, da gruppearbejde ofte opfattes som en arbejdsform i selve undervisningen.

Spørgsmål 3:

- Det er uklart, hvad der menes med begrebet feedback. Undervisningsfeedback kan være mange forskellige ting og kan være kendt under andre ord, så det foreslås at der indsættes en forklarende tekst.

Spørgsmål 4:

- Vi mener ikke, at det er hensigtsmæssigt at afdække tidsforbrug på denne måde. Vi mener desuden, at kategorien "søvn" er irrelevant i denne sammenhæng og at det er u hensigtsmæssigt at blande fritidsinteresser og søvn sammen i samme kategori.

Danske Erhvervsakademier har nedenstående kommentarer til spørgeskemaet til dimittender:

Spørgsmål 1:

- Det foreslås at indsætte en kategori for de studerende, som har valgt at læse direkte videre efter endt uddannelse og er fuldtidsstuderende. Hvis spørgeskemaet sendes til dimittender fra erhvervsakademiuddannelser, som aktuelt er studerende på top-up uddannelserne, kommer disse studerende alene til at tælle med som studerende, der ikke er i job efter endt uddannelse, hvilket kan give et ikke retvisende og negativt syn på uddannelserne. Danske Erhvervsakademier skal derfor anbefale, at der gives bredere mulighed for at angive, at man er i videre uddannelse end alene muligheden for ph.d., som for vores uddannelser ikke er en direkte videreuddannelsesmulighed.

Spørgsmål 2:

- Nogle af svarkategorierne kan være overlappende i det "de kompetencer jeg fik fra uddannelsen" bliver udspecificeret i form af kategorierne "afsluttende opgave" "gode karakterer" mv.

Spørgsmål 6:

- Svarkategorier bør gennemgås og der bør suppleres med forklarende tekst og eksempler. Eksempelvis en definition af begreber som "kulturforståelse", "strategiske kompetencer" og "menneskelige kompetencer", da disse begreber kan opfattes på mange forskellige måder eller være decideret fremmede for dele af målgruppen.

Spørgsmål 8:

- Spørgsmålet omhandler snarere arbejdstid/ansættelsesforhold frem for "arbejdsformer", hvorfor brugen af begrebet kan forvirre. Formuleringen bør ændres.
- Det foreslås at indsætte en ekstra svarkategori: "Jeg har fleksible arbejdstider i dagtimerne (flectid)". Formuleringen "Jeg tilrettelægger selv min arbejdstid" kan opfattes som en selvstændigt erhvervsdrivende, der arbejder når som helst i døgnet.

Del 2: Tilkendegivelse fra hvert af erhvervsakademierne om hvorvidt man vil deltage i den fælles spørgeskemainsamling eller anvende en egen decentral løsning med de krav, der hertil følger.

Erhvervsakademi	Studenterundersøgelsen. Tilkendegivelse af hvilken model man ønsker: Central eller decentral indsamlingsmodel	Dimittendundersøgelsen. Tilkendegivelse af hvilken model man ønsker: Central eller decentral indsamlingsmodel	Øvrige kommentarer fra erhvervsakademierne
Cph Business	Decentral	Central	
Dania	Central	Decentral	<p>Vi ønsker at ENNOVA kører vores spørgsmål til de <u>studerende</u> som et ekstra modul.</p> <p>Vi ønsker <u>selv</u> at afvikle spørgsmålene til <u>dimittenderne</u>, da vi i forvejen selv kører en dimittendundersøgelse.</p> <p>Vedr. dimittendundersøgelsen:</p> <p>Når vi har valgt den decentrale løsning på dimittendundersøgelsen, har vi svært ved at se hvorfor vi skal levere detaljerede informationer om de deltagende dimittender. Vi iværksætter selv flerstrengt rykkerprocedurer for at højne svarprocenten, og det giver ingen mening, at de kontaktes igen efter vi har leveret resultaterne. Vort forslag er, at vi leverer ikke-personhenførbare data. Vore data vil på nogle punkter heller ikke være opdaterede, fordi vi ikke nødvendigvis har været i kontakt med dimittenderne mellem afgangstidspunkt og undersøgelsestidspunkt.</p>
EAAA	Decentral	Central	Ønsker dimittendundersøgelsen gennemføres centralt via e-boks
EAL	Central	Central	
EAMV	Central	Central	
EASJ	Central	Central	
EASV	Central	Central	
KEA	Decentral	Central	KEA finder det problematisk, at man på nuværende tidspunkt skal vælge model, da der stadig er mange

			<p>ubekendte. Endelig beslutning om valg af model afhænger af om nedenstående forudsætninger kan opfyldes og man har på KEA forbehold i forhold til omkostninger.</p> <p>Forudsætninger for valg af model B (decentral løsning) for studenterundersøgelsen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Den endelige og godkendte spørgeramme skal ligge klar senest i uge 43, for at den kan komme med i den planlagte undersøgelse, som dækker alle erhvervsakademier. <p>Forudsætninger for valg af model A (central løsning) for dimittendundersøgelsen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valg af model A med tilkøbsspørgsmål afhænger af om tilbuddet fra MBL er økonomisk og kvalitetsmæssig fordelagtigt i forhold til øvrige indhentede tilbud. • At der bliver frihed til at sammensætte undersøgelsen på en fornuftig måde i forhold til et bestemt flow, så der ikke skal spørges om enslydende spørgsmål, fordi spørgsmål til Uddannelseszoom skal fremstilles i en bestemt rækkefølge. <p>Det bør overvejes om studerende, der er i praktik, når undersøgelsen udsendes, skal tages ud.</p> <p>KEA anvender den studerendes KEA-mail-adresse og ikke privat mail-adresse.</p> <p>Det er uhensigtsmæssigt at nogle dimittender vil modtage spørgeskemaet to gange (udsendes hvert andet år til tre årgange).</p> <p>KEA anbefaler at svarprocenterne for dimittendundersøgelsen skal opnås på de enkelte årgange.</p>
Kolding	Central	Central	

Venlig hilsen

Niels Egelund
Formand for rektorkollegiet

Ida Rode
Analytiker